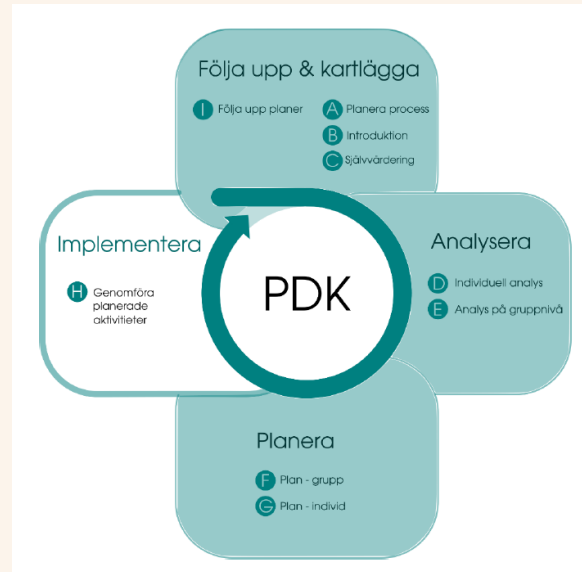


PDK-cykeln



Lotta Fröjdfeldt,
Mälardalens universitet, LÄRUM

Idag

- Bakgrund
- Modellen
- Nuläge och framtid

Hur kan pedagogisk kompetens-utveckling inom H.E. stödjas?



Varför kom PDK-cykeln till?

- Vår utgångspunkt:

- Styrdokument på plats – Pekar ut vägen
- Högskolepedagogiskt centrum - Lärum
- Svårt att nå “alla lärare”
- Lärare behövde vägledning – stress av utveckling
- Behov av kollegiala diskussioner
- En av våra fyra akademier hade pedagogisk handledning
- Vi hade provat DigCompEdu
- Lärum; ...Hur kan vi hjälpa både ledare och lärare?
Ge struktur, stötta kollegialt lärande

Vad kan hjälpa processen?

Hur kan teorier och ramverk hjälpa/stötta?

- Communities of Practice - Delad erfarenhet, kunskap, problem och lösningar, utveckla praktiken tillsammans, Wenger, 1999
- DigCompEdu - Redecker & Punie, 2017

Hur kan vi använda dem?

- Praktiskt och konkret
- Kollaborativt - Förstärka dialogen & CoP
- Inifrån-behov
- Cykliskt

Vilka intressenter finns som kan vara hjälp/stöttning?

- Meriterade/excellenta lärare
- Chefer
- Pedagogiska ledare/samordnare

Stödjande strukturer?


- APT – Avdelningsmöten
- Medarbetarsamtal

PDK-cykeln


Kontinuerlig kollegial kompetensutveckling



Pedagogisk digital kompetens – Vår definition

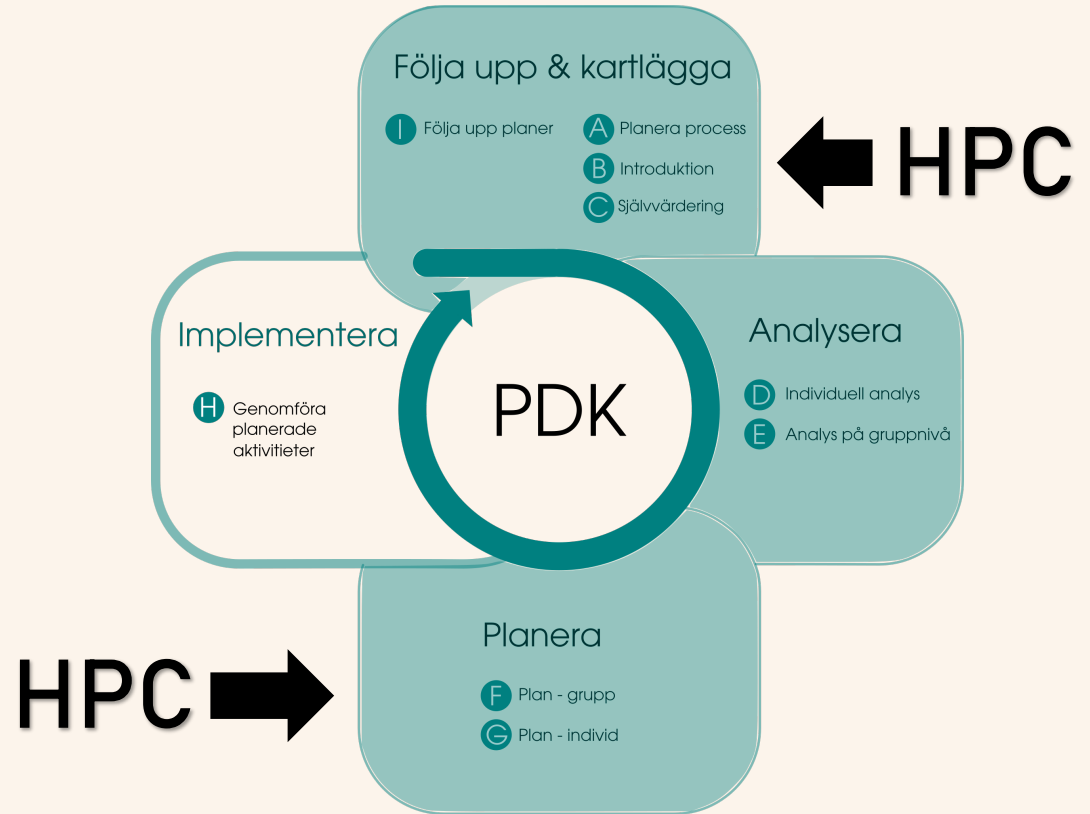


Lärares kompetens att använda sig av digitaliseringens möjligheter och utmaningar på ett pedagogiskt medvetet sätt.



Roller

- Arbetsgrupp
- Chef/Ledare - Ansvar
- PDK-handledare – ”Motor”
- Högskolepedagogiskt centrum - HPC



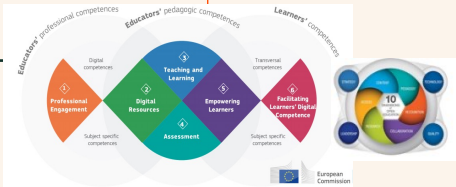






Självvärderings- verktyg

DigCompEdu check-in-tool



Detaljerad feedback

- Ingång för lärare i högre utbildning
- 28 påstående fördelade på 7 områden
- 5 svarsalternativ
- Engelska – svensk översättning
- Andra stora EU-språk

- Resultat efter kompetensnivå
- Framåtsyftande
- Konkreta råd

*** 1 I use different internet sites and search strategies to find and select a range of different digital resources**

- I only rarely use the internet to find resources
- I use search engines and resource platforms to find relevant resources
- I evaluate and select resources on the basis of their suitability for my learner group
- I compare resources using a range of relevant criteria, e.g. reliability, quality, fit, design, interactivity, appeal
- I advise colleagues on suitable resources and search strategies

*** 2 I create my own digital resources and modify existing ones to adapt them to my needs**

- I do not create my own digital resources
- I do create lecture notes or reading lists with a computer, but then I print them
- I create digital presentations, but not much more
- I create and modify different types of resources
- I set up and adapt complex, interactive resources

*** 3 I effectively protect sensitive content, e.g. exams, students' grades, personal data**

- I do not need to do that, because the department takes care of this
- I avoid storing personal data electronically
- I protect some personal data
- I password protect files with personal data
- I comprehensively protect personal data, e.g. combining hard-to-guess passwords with encryption and frequent software updates

Previous

Next

Area 2: Digital Resources

Score for this Section: 11/12

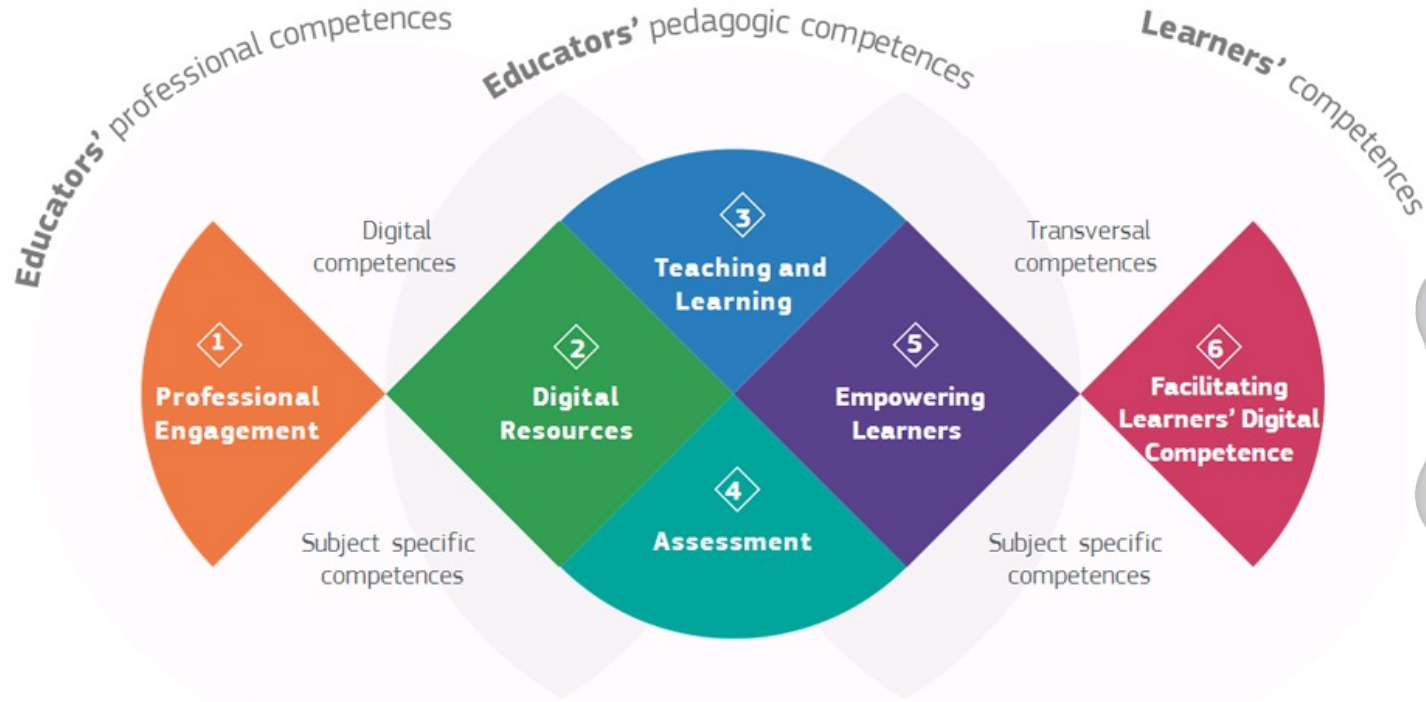
I use different internet sites and search strategies to find and select a range of different digital resources

Your answer: I advise colleagues on suitable resources and search strategies
4 out of 4 points

Make sure that this advice goes both ways, so that you also benefit from knowledge sharing, and include as many colleagues as possible. With your knowledge on digital resources you are in a prime position to join forces with other digitally engaged academics to foster innovation at the organisational level. You can start with something simple, like an information sheet or a website with useful resources, which you share with all colleagues, via e-mail or at staff meetings. You will soon be able to identify interested colleagues and together you can make your knowledge valuable for improving teaching across the whole department.

To level up: Foster digital resource use across the department

DigCompEdu & OpenEdu





Individuell analys (D)

- Vilka styrkor och vilka utvecklingsmöjligheter ser du, utifrån enskilda påståenden?
- Vilka styrkor och vilka utvecklingsmöjligheter ser du, utifrån de olika *områden* som ramverket är indelat i?
- Vad vill du utveckla och på vilket sätt?
- Har du någon ytterligare reflektion som du noterat?
- Vad har dina reflektioner ovan för betydelse för *arbetsgruppen*?
- Ev. fler reflektioner eller frågeställningar.

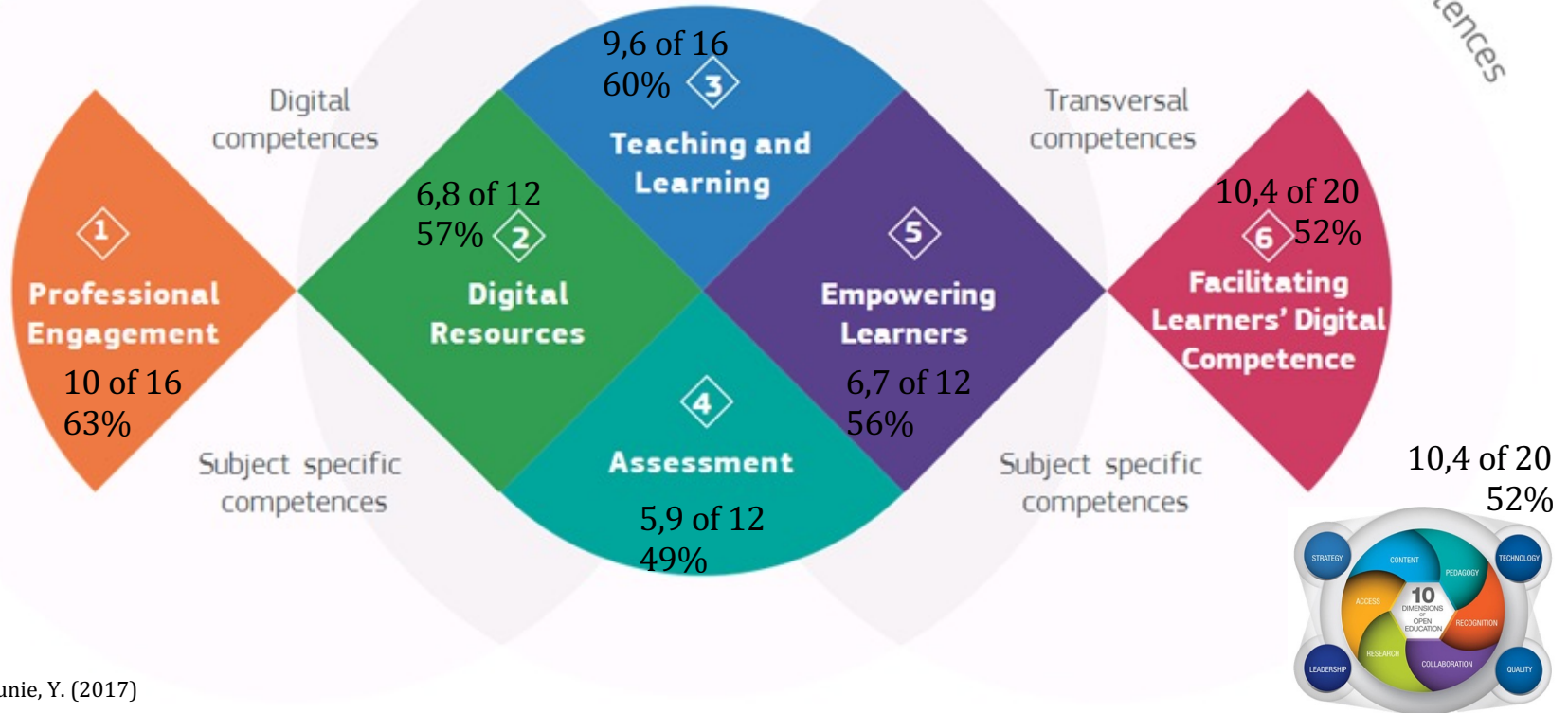




Educators' professional competences

Educators' pedagogic competences

Learners' competences





Gruppens analys (E)

Gruppdiskussion 1:

- Vilka reflektioner gjorde du under **självvärderingen**?
För **dig** själv och för **gruppen**?
(Steg C)
- Vilka reflektioner gjorde du vid **analys av resultatet**?
För **dig** själv och för **gruppen**?
(Steg D)

1. Självvärderingen

Gruppdiskussion 2:

- Vilka är gruppens styrkor och utmaningar?
- Vad betyder siffrorna för oss?
- Finns det särskilda områden som behöver stärkas inom gruppen?
- Finns det styrkor att använda i den utvecklingen?
- Hur kan vi i gruppen dela pedagogiska tips till varandra inom valda områden?

2. Analys

Gruppdiskussion 3:

- *Mål* för arbetsgruppen?
 - Alla ska bli Leader? Expert? Pioneer?...
 - Lyfta de som ligger lågt?
 - Lyfta alla ett steg?
 - Annat?
- *Vilka områden* bör vi jobba med? Prioritera?

3. Gemensamt mål



Educators' professional competences

Educators' pedagogic competences

Learners' competences

1
Professional Engagement

10 of 16
63%

Digital competences

2
6,8 of 12
57%

Digital Resources

Subject specific competences

3
9,6 of 16
60%

Teaching and Learning

4
5,9 of 12
49%

Assessment

Transversal competences

5
Empowering Learners

6,7 of 12
56%

Subject specific competences

6
10,4 of 20
52%
Facilitating Learners' Digital Competence



10,4 of 20
52%

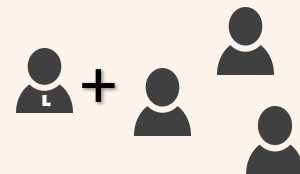




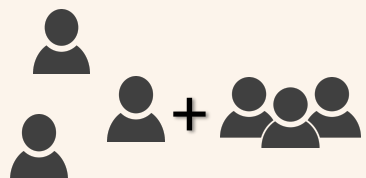
Gruppens planering (F) & HPC

- Sammanfattning mål – Steg E
- HPC presenterar sitt utbud matchat mot målen
- Eventuell annan input
- Gruppdiskussion – Hur når vi målen?
- Upprätta gemensam plan för genomförande av aktiviteter





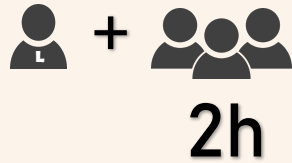
Medarbetarsamtal



Timmar?

- Kurser,
- Utvecklingsprojekt
- Litteratur
- ...





Högskolepedagogiska enheten

- Stödja processen / modellen – Öra mot verksamheten via ”satelliter”
- Utbilda handledare, ledare, grupp
- Erbjuder stödjande material
- Stödja handledare & grupp av handledare
- Stödja planering av kompetensutveckling
- Utbilda i implementeringsfasen?
- Utvärdera och utveckla modellen

Var har det givit?

- Lyft betydelsen av högskolepedagogik
- Gemensamt språk/struktur
- Gemensamma insatser
- Handledare = "Satellit" för HPC
- Grupp av handledare
- Svårt att hålla igång - Ledaransvar



Roll	Antal timmar Steg A-F+I
PDK-handledare	21+8 h (8h=intro)
Ledare/chef	5,5 h
Alla i gruppen	10,5 h (Möten + självvärdering & analys)

Obs! Implementering tillkommer!

Nuläge

- Två akademier av fyra på MDU
- Studie pågår
- ITHU:s subnätverk PDK
- Intresse: Sv, Fi, Israel, Jordanien
- UHR-ansökan PDK-cykeln på flera lärosäten: KI, SU, HiS, LiU, MIL &...?



Vad säger våra styrdokument?

Behov hos individer, arbetsgrupper & ledning?



Hur förankras processen? Pilot?

Identifiera nyckelpersoner

Identifiera anknytande processer:

- Verksamhetsplanering?
- Tidstilldelningar?
- Medarbetarsamtal?
- Individuell kompetensutveckling?
- Meriteringsstege?
- Kvalitetscykel?
- Mer..?



Läs mer:
open.mdu.se



Referenser

- Fröjdfeldt, L., Ekholm Johansson, P., Uhlin, L. & Stark Ekman, D. (2021). *The PDC cycle 3.0 - A model for continuous collegial development of pedagogical competence*. Mälardalen University.
- Inamorato Dos Santos A., Punie Y. & Castaño Muñoz J. (2017). *Opening up Education: A Support Framework for Higher Education Institutions*. European Commission, Joint Research Centre.
- Redecker, C. & Punie, Y. (2017). *European Framework for the Digital Competence of Educators: DigCompEdu*. European Commission's Joint Research Centre.
- Wenger, E. (1999). *Communities of Practice. Learning, Meaning and Identity*. Cambridge University Press.

Intresse av PDK-cykeln



mdu.se/larum

Läs mer:
open.mdu.se

lotta.frojdfeldt@mdu.se